

Załącznik nr 1

do Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej mniejszej niż 130000 złotych

ZW.271.6.2023

Rutki-Kossaki, dnia 13.04.2023.r.

PROTOKÓŁ Z POSTĘPOWANIA

Przedmiot zamówienia: „Opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego (PFU) w ramach zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej na działkach 269/1, 269/2, 269/3, 340 w miejscowości Mężenin”.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły oferty następujących Wykonawców:

Lp.	Nazwa	Adres	Wartość brutto	Kryteria oceny ofert (cena brutto)
1	FIRMA "LGM" Barbara Becherowska	Ul. Lesna 6, 57-100 Strzelin	14760,00 zł	66,73%
2	Instytut Doradztwa Inwestycyjnego Robert Żyliński	Ul. Ukośna 22c/3, 15-836 Białystok	18991,20 zł	51,87%
3	Biuro Projektowe Robert Szeptowski	Ul. Kicińskiego 17, 06-400 Ciechanów	15000,00 zł	65,67%
4	USŁUGI PROJEKTOWE, inż. Marcin Różycki	Ul. Zdziarska 83y/2, 03-289 Warszawa	17097,00 zł	57,61%
5	BW PROJEKT Bartosz Wojtkowski	Piłaki Wielkie 16B, 11-610 Pozezdrze	12300,00 zł	80,08%

6	Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o.o.	Al. Grunwaldzka 56/202, 80-241 Gdańsk	60000,00 zł	16,42%
7	Daniel Czyż	Os. Bohaterów Monte Cassino 1/80, 18-400 Łomża	4850,00 zł	Wycofana oferta
8	ROAD System Usługi inżynierii drogowej Bartłomiej Bandurski	Tuczki 31, 13-220 Rybno	9850,00 zł	100,00%
9	DROGOWSKAZ s. c. M. Gwiazdowski, A. Sosnowski	Ul. Elewatorska 13/22, 15-620 Białystok	12054,00 zł	81,72%
10	Adam Libuda	Ul. Łomżyńska 35b, 18-300 Zambrów	21800,00 zł	45,18%
11	NPI Damian Mielnik	Ul. Teatralna 4/1, 11-600 Węgorzewo	27921,00 zł	35,28%

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę brutto w wysokości:
12000,00 zł.

W toku badania i oceny ofert:

~~– zwracano~~/nie zwracano* się o złożenie ofert dodatkowych;

~~– prowadzono~~/nie prowadzono* negocjacji z Wykonawcą.

Jeżeli prowadzono negocjacje podać ustalenia:

Wybrano ofertę nr 8 Wykonawcy

ROAD System Usługi inżynierii drogowej Bartłomiej Bandurski, Tuczki 31, 13-220 Rybno.

Uzasadnienie wyboru:

Oferenta spełnia wymagania określone w zaproszeniu do składania ofert. Jest najkorzystniejsza cenowo.

~~Odrzucono~~/nie odrzucono* ofert/y:

1.....

2.....

Uzasadnienie odrzucenia:

.....

~~Unieważniono~~ /nie unieważniono postępowania /zamknięto bez wyboru żadnej z ofert* Uzasadnienie unieważnienia/zamknięcia:

.....

Osoba sporządzająca protokół

Justyna Rybczyńska
(podpis)

Akceptacja Wójta
Z up. WÓJTA

Paweł Dębicki
ZASTĘPCA WÓJTA
(podpis)

